

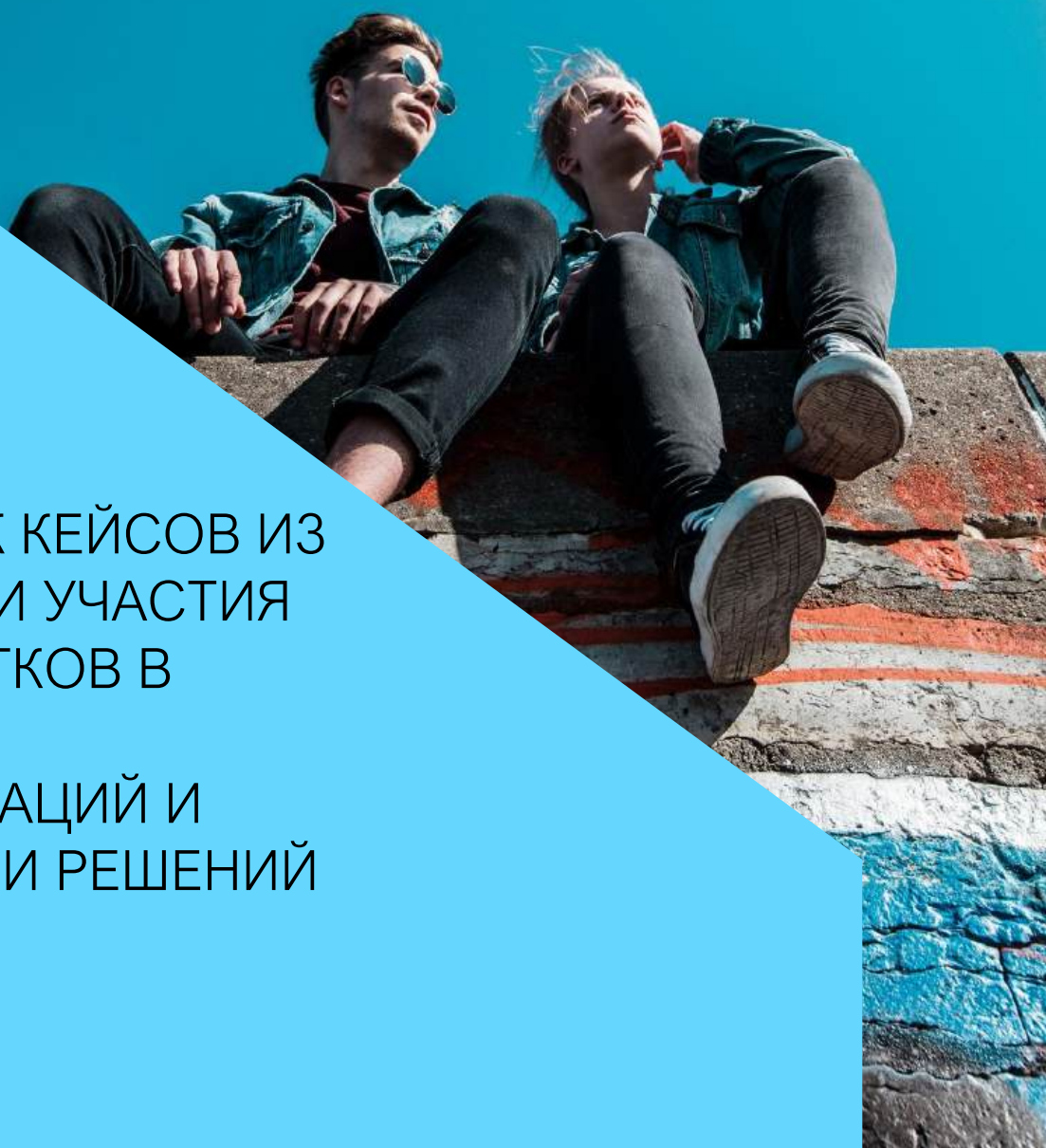


БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ФОНД
ВИКТОРИЯ

ДАЛЬШЕ ДЕЙСТВОВАТЬ БУДЕМ МЫ

СБОРНИК КЕЙСОВ ИЗ
ПРАКТИКИ УЧАСТИЯ
ПОДРОСТКОВ В
РАБОТЕ
ОРГАНИЗАЦИЙ И
ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ

Москва
2022



УДК 364.14
ББК 60.95

Дальше действовать будем мы: сборник кейсов из практики участия подростков в работе организаций и принятии решений / Под ред. Т.О. Арчаковой, О.В. Широких. – М.: БДФ «Виктория», 2022.

В сборнике представлен опыт участников воркшопа (практической мастерской) «Дальше действовать будем мы (участие подростков в работе НКО и принятии решений)». Пять организаций – СО НКО и государственных учреждений – разработали и внедрили в свою повседневную деятельность практики, дающие подросткам голос и контроль над собственной жизнью, позволяющие им помогать сверстникам и делать вклад в жизнь местного сообщества. В сборнике сделан акцент на разнообразные инструменты участия, а также дается много ссылок на записи вебинаров воркшопа и другие полезные материалы по теме детского участия.

В сборнике описан опыт:

- АНО «Центр социальных проектов», Тамбов
- ОГКУСО социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Алые паруса» в г. Ульяновске
- ОГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Бакcharского района», Томская область
- Муниципальное бюджетное учреждение города Челябинска «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Акварель»
- Государственное бюджетное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Прохоровский центр развития и социализации ребёнка», Белгородская область



Методическое пособие
подготовлено в рамках проекта
«Развитие. Рост. Перспектива:
внимание, подросток!»,
реализованного с
использованием гранта

Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов.

Фотографии на обложке и в оформлении глав: [Pexels](https://www.pexels.com/)



Методическое пособие доступно по лицензии Creative Commons С указанием авторства-Некоммерческая 4.0 Всемирная: допускается использовать, распространять, копировать на любые носители, перерабатывать или цитировать в некоммерческих целях с обязательным указанием выходных данных произведения и источника заимствования.

АНО «Центр социальных проектов», Тамбов

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

Специалисты организации занимаются профилактикой семейного неблагополучия; содействуют семейному устройству детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; развивают систему индивидуального социального сопровождения и обслуживания семей и детей, а также постинтернатной адаптации выпускников.

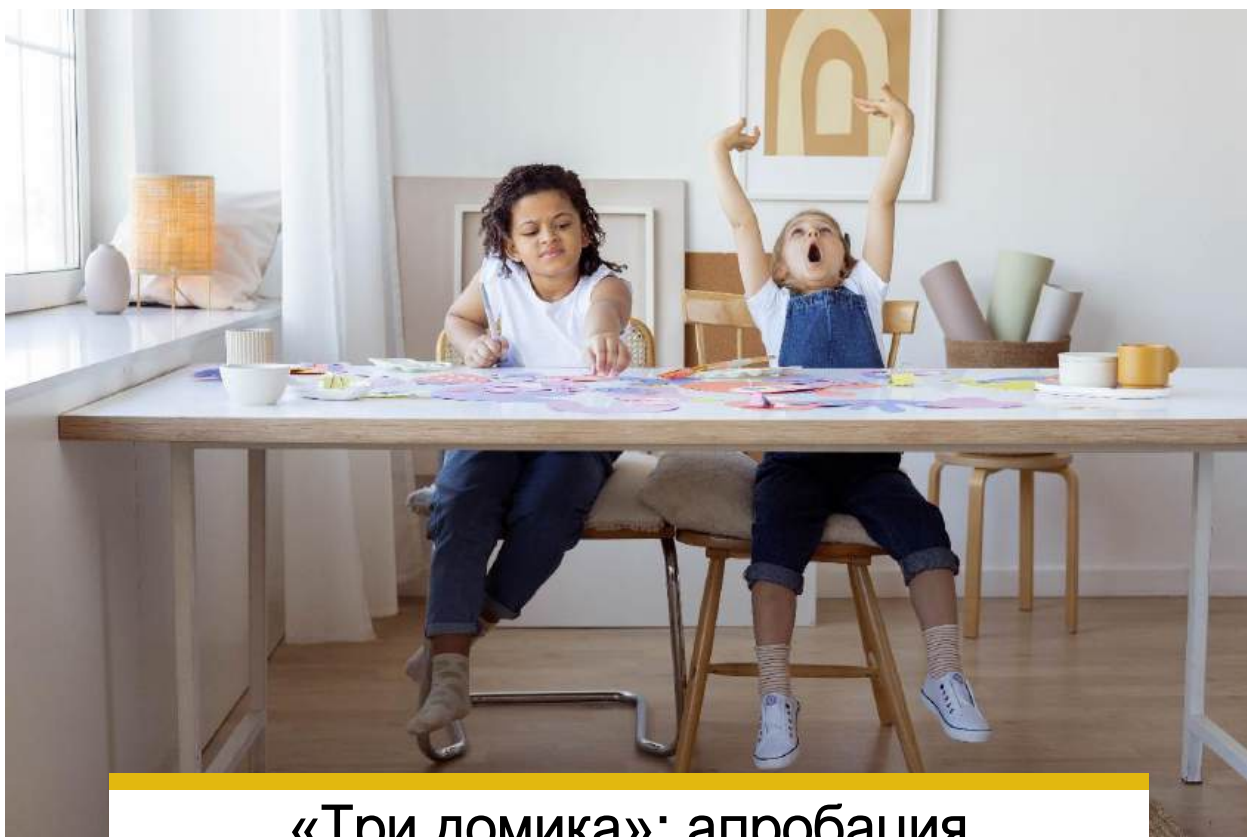
АНО «Центр социальных проектов» уже проводил исследования с участием молодых взрослых в проекте [«Опыт становления ответственного материнства у выпускниц организаций для детей – сирот “Дневник мамы”»](#).



<https://csp.68edu.ru>

Контакты:

Татьяна Илясова
Руководитель АНО «Центр социальных проектов»
tilyasova70@mail.ru



«Три домика»: апробация инструмента участия детей и подростков в оценке ситуации и планировании работы со случаем

Комплексное сопровождение ребенка и семьи, которое является одним из принципов технологии «Работа со случаем», требует активного участия членов семьи на всех этапах: оценки ситуации в семье, составлении индивидуального плана сопровождения и мониторинга результатов работы.

Традиционно «активное участие» понимается как включение в процесс взрослых членов семьи. Почему же мы ограничиваемся взрослыми? С одной стороны, из-за неготовности специалистов рассматривать ребенка как активного субъекта,

способного осознавать ситуацию и принимать адекватные решения. С другой стороны, одного субъектного отношения к ребенку недостаточно.

Не хватает инструментов, позволяющих включить его в процесс работы.

Дети и подростки не могут участвовать в составлении плана сопровождения тем же способом, что и взрослые, потому что для них слишком сложен такой формат документа и непонятен язык, которым он написан. Подростки, особенно имеющие негативный опыт (например, размещения в СРЦН), не готовы садиться за стол переговоров со специалистами, воспринимая их либо «незванными гостями», либо взрослыми, которые могут деструктивно изменить ситуацию.

В этом случае могут помочь инструменты, которые дают опору для беседы о трудностях и радостях жизни в семье, о надеждах ребенка на лучшее будущее. Один из таких инструментов – методика «Три домика».

В данном кейсе описан опыт применения «Трех домиков» не по исходному назначению (off-label, как говорят медики про лекарства), а для исследования благополучия детей в приемных семьях. Для сравнения дается опыт применения его в сопровождении детей, помещенных в СРЦН. В описании мы сначала анализируем методические аспекты использования «Трех домиков» в этих двух контекстах, а затем подробнее описываем результаты исследования.

Методика «Три домика» используется как самостоятельный инструмент, но нужно учитывать контекст ее создания. Она была разработана в рамках подхода «Признаки безопасности» (Signs of Safety) для работы с семьями в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении. Этот подход появился в Австралии и стал популярен в Европе и особенно в Великобритании – там проводятся исследования эффективности «Признаков безопасности», а в некоторых английских графствах он уже стал основным.

Подход «Признаки безопасности» основан на идеях ориентированной на решение краткосрочной терапии (ОРКТ). Этот подход – коллаборативный, то есть максимально настроенный на партнерство с клиентом и признающий клиентов (даже самых юных!) компетентными людьми, «экспертами по собственной жизни».

Модель для оценки рисков и ресурсов и для построения плана в «Признаках безопасности» описывает:

- (1) основания для беспокойства о ребенке
- (2) сильные стороны семьи и ребенка
- (3) цели – позитивную картину того, как будет устроена жизнь семьи и что будут делать взрослые (и сам ребенок), когда основания для беспокойства будут устранены

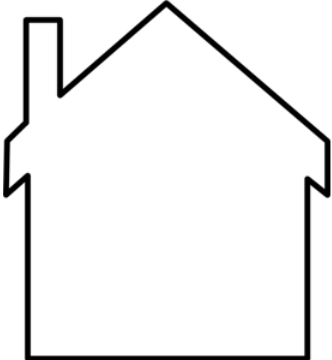
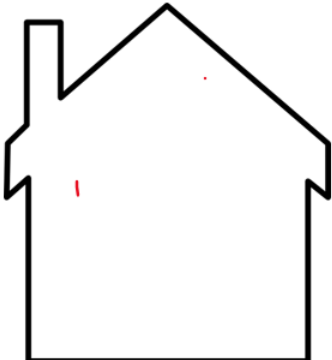
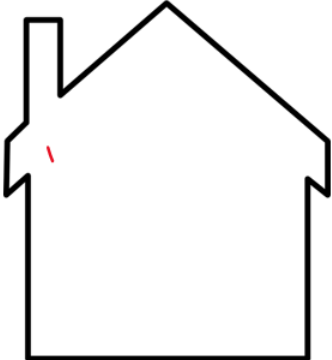
«Три домика» наследуют эту логику – «Домик тревог» (основания для беспокойства), «Домик всего хорошего» (сильные стороны) и «Домик надежд» как источник для описания желаемого будущего.



Инструмент: «Три домика»

Какие задачи решает:

- «Три домика» в первую очередь служат для того, чтобы дать возможность ребенку высказаться по поводу своей ситуации: сформулировать свое отношение к тому, что происходит в его жизненном мире, и упростить сам процесс общения с малознакомым взрослым.
- По мере того, как ребенок высказывается, специалист собирает информацию о рисках и сильных сторонах (для комплексной оценки), а также о мечтах и желаемых изменениях (для разработки плана сопровождения ребенка и семьи).

Домик всего хорошего	Домик тревог (Что пугает? Что злит? От чего грустно?)	Домик надежды
		
«Домик тревог» («Домик уязвимости»)	«Домик хороших вещей» («Домик сильных сторон»)	«Домик надежды и мечты»
• Прошлые и текущие проблемы, которые делают ребенка более уязвимым для рисков и вреда, например, пережитое насилие или травля, проблемы в поведении • Все, что вызывает у ребенка стойкие негативные эмоции – страх, гнев, стыд • Внутренние проблемы или внешние угрозы, включая жестокость и пренебрежение в детско-родительских отношениях	• Внутренние и внешние факторы, способствующие благополучию и развитию позитивной идентичности • Ресурсы, помогающие совладать с трудностями, снижать риск и воплощать в жизнь надежды • Такими ресурсами могут быть социальные связи, личностные особенности, навыки и способности, ценности и смыслы, доступ к помощи	• То, что люди хотели бы видеть в своей жизни, с акцентом на альтернативу тому, что их тревожит • Мечты, надежды, ценности, позитивные ожидания от будущего • Представления о благополучии и безопасности • Конкретные цели или задачи, если подросток сам их предлагает (но не стоит спешить переходить к планированию – мы на стадии исследования)

Порядок работы – свободный, при этом важно:

- Спросить ребенка о том, с какого домика он сам хочет начать
- Поддерживать контакт и идти за потребностями ребенка
- Начать с «Домика хороших вещей», если ребенку трудно говорить / если контакт еще не установлен
- Начать с «Домика тревог», если именно они сейчас в фокусе внимания ребенка

Домики взаимосвязаны, и работая с каждым из них, можно дополнять и два остальных:

- Обсуждая «Домик мечты и надежды», спрашивать, какие ресурсы и умения нужны, чтобы их реализовать – и записывать/рисовать их в «Домике хороших вещей». Это также помогает связывать надежды с тем хорошим, что уже есть (иногда случается) в жизни ребенка.
- Обсуждая «Домик тревог», можно периодически обращаться к хорошим вещам и ресурсам, чтобы поддержать ребенка.
- Также важно переходить от проблем к надеждам («Чего хочется вместо этого?») и наоборот, чтобы подробнее описать именно те мечты и надежды, которые связаны с проблемами, послужившими причиной для открытия случая.

Методику можно использовать для вовлечения детей в оценку и планирование при работе со случаем, а также для упрощения диалога между детьми и родителями – часто родителю, чтобы изменить свое поведение, важно узнать, что ребенок надеется на это. Диалог с родителем может быть прямым или заочным, через рисунки «Домиков» при посредничестве специалиста.

Важно отметить, что «Три домика» – не проективная методика, у нее нет психометрических характеристик, она не требует интерпретации. Это способ организовать беседу так, чтобы ребенку было проще формулировать и выражать свое мнение – за счет переходов от одного «домика» к другому, за счет возможности взаимодействовать с рисунками и надписями, а не со взрослым напрямую. Методически она ближе всего к глубинному интервью.



ДАЛЬШЕ ДЕЙСТВОВАТЬ БУДЕМ МЫ

Подробнее о методике «Три домика» и подходе «Признаки безопасности» читайте в методическом пособии [«Методики и инструменты для работы с детьми и семьями в трудной жизненной ситуации в ориентированном на решение подходе»](#) и в [вебинарах курса «Инструментарий специалиста по работе с семьей: работа со случаем в ориентированном на решение подходе»](#).

Татьяна Илясова, руководитель АНО «Центр социальных проектов», совместила исследование благополучия детей и подростков в приемных семьях и фасилитацию диалога с родителями. Участникам исследования специалисты объяснили, что хотят узнать, «как им живется в их семьях». Полученные результаты пообещали использовать в совместной работе детей и родителей с психологом, чтобы научиться договариваться о том, что хочется изменить к лучшему.

В еще одном учреждении, которое апробировало «Три домика» – в СРЦН «Алые паруса» (Ульяновск) – методика используется по исходному назначению, в работе со случаем. Подробнее об опыте СРЦН «Алые паруса» рассказывается в кейсе **«Система учета мнения воспитанников в процессе социальной реабилитации»**, а здесь мы сфокусируемся на апробации «Домиков».

Таблица: применение методики «Три домика» в разных контекстах

ОРГАНИЗАЦИЯ	АНО «Центр социальных проектов» (Тамбовская область)	СРЦН «Алые паруса» (Ульяновск)
ЗАДАЧИ	Исследование благополучия глазами самих детей	Комплексная оценка ситуации в семье глазами ребенка до и после реабилитации
ЦЕЛЕВЫЕ АУДИТОРИИ	Дети, живущие в приемных семьях	Дети, помещенные в СРЦН (временно находящиеся в учреждении)
КОЛИЧЕСТВО	67 детей и подростков (7-16 лет)	10 детей (5-9 лет)
НАХОДКИ	Фасилитация разговора о «хорошем» и «тревогах» помогает детям более открыто говорить о страхах, о которых не знали родители и специалисты Удачный инструмент для начала диалога детей с родителями о	Методика заполнила пустующую нишу в инструментарии для выяснения мнения дошкольников и младших школьников

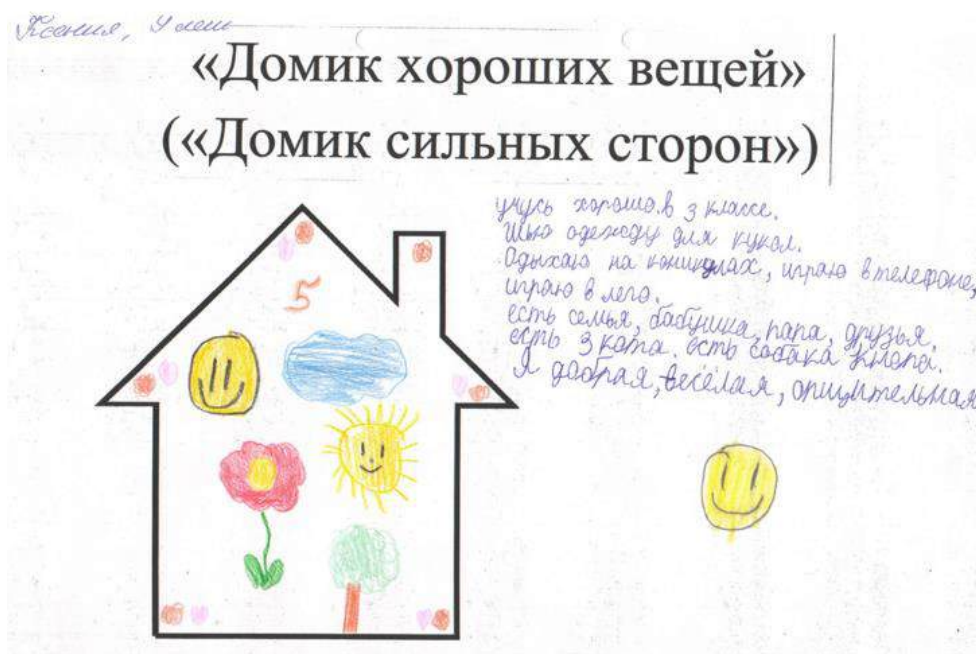
ДАЛЬШЕ ДЕЙСТВОВАТЬ БУДЕМ МЫ

	возможных улучшениях в их жизни	Дает содержательную информацию: видны итоги реабилитации
ОГРАНИЧЕНИЯ	Не выявили	При работе в мини-группе возникает риск повторной травматизации из-за того, что дети слышат про «Домики тревог» друг друга Некоторым детям трудно описать повседневные «хорошие вещи»
МОДИФИКАЦИЯ: ГРУППОВАЯ РАБОТА	Был опыт коллективной работы с «Домиками» в группах по 4-6 человек. Подростков посадили на расстоянии друг от друга, чтобы они не заглядывали к соседу и не попадали под влияние его идей. Потом участники группы делились возникшими мыслями и впечатлениями в кругу	Был опыт работы с Домиками в мини-группах (2-3 ребенка) в постоянном диалоге со специалистом
РЕГУЛЯРНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	Решили, что полезно повторять 1 раз в год, чтобы отслеживать, каково качество общения между родителями и детьми: слышат ли они друг друга, научились ли договариваться	По мере составления / пересмотра / завершения плана сопровождения ребенка и семьи
ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТОВ	У подростков больше страхов. Страх за родных соседствует с неприятием контроля с их стороны. Подростки отмечают в себе «плохие» личностные качества. Многие мечты касаются «взрослых» тем: переезда в большой город / в Москву, вступления в брак, финансового благополучия. При этом часть подростков не хочет «загадывать» на будущее.	Младшие дети часто говорят о том, что хотят к маме

Что нового узнали взрослые в АНО «Центр социальных проектов» из этого исследования с участием детей?

В «Домике сильных сторон» ребята чаще всего отмечали:

- Наличие друзей и общение с ними
- Личные таланты и способности (музыкальные, танцевальные)
- Достойные личностные качества: отзывчивость, юмор, дружелюбие, верность, старательность, целеустремленность
- Наличие семьи, любящих родителей, возможность и желание помогать семье
- Успехи в школе, дополнительном образовании



В «Домике тревог» ребята чаще всего отмечали:

- Страх одиночества и другие страхи, например, за свое здоровье
- Зависимость от мнения окружающих, их стереотипов
- Отрицательные личностные качества: лень, равнодушие и безразличие, грубость, злость, ложь, агрессивность
- Чувство вины за все
- Низкую мотивацию к учебе, плохую успеваемость в школе
- Зависимость от телефона
- Переживания за кровных родителей
- Нарушение личного пространства (контроль переписки в телефоне)



В «Домике мечты и надежды» ребята чаще всего отмечали:

- Стать хорошим успешным человеком
- Сохранить отношения с друзьями
- Закончить школу и получить образование
- Выйти замуж, иметь свою семью, детей, дом, чтобы в семье никто не пил
- Переехать в большой город (в Москву)
- Сохранить близкие отношения с семьей
- Завести собаку
- Иметь много денег, красивую одежду
- Стать самостоятельным и независимым
- Чтобы сбылись все мечты и надежды

Взгляд глазами детей привел к неожиданным находкам. Оказалось, что подростки «присваивают» себе отрицательные личностные качества: они говорят про свою лень, равнодушие и безразличие, грубость, злость, ложь, агрессивность. Многие подростки также не хотят говорить о мечтах и надеждах, «загадывать на будущее», чтобы не расстраиваться потом, когда ничего не получится. С одной стороны, можно думать о «нормативном» для подростков максимализме и критичности к себе, а с другой стороны – о формировании негативного образа себя в результате травматичных событий в детстве.

В России исследования субъективного благополучия детей и подростков в масштабах всей страны, не ограниченное детьми уязвимых групп, пока находятся в процессе развития. Если посмотреть на зарубежный опыт, архивы британского исследования «Хорошее детство» (Good Childhood Report) показывают, что количество детей, недовольных своей жизнью растет. В 2021 г. о недовольстве жизнью сказали 306 тыс. детей (примерно 7% от всего детского населения страны), хотя в 2011 г. таких было около 173 тыс. Подростков больше всего беспокоит переход к взрослой жизни: успеваемость, шансы трудоустройства и размер будущей зарплаты. Похоже, дело не только в травматическом опыте подростков, попавших в приемные семьи...



Что изменилось для подростков в приемных семьях? Результаты были представлены родителям в индивидуальной встрече с психологом (с разрешения детей). За ней последовали семейные встречи (родитель – ребенок – психолог), на которых работали над укреплением взаимоотношений в семье.

Самой «горячей» из выявленных проблем было нарушение личного пространства – контроль переписки в телефоне. Интересно, что подростки разделяют проблемы и решения. Они признают «зависимость от телефона», но отрицают жесткий внешний контроль со стороны взрослых. Подростки и взрослые совместно работали над решением проблемы, обсуждали, определяли ответственности сторон и таким образом учились договариваться.

В работе на базе СРЦН «Алые паруса» специалисты выявили некоторые трудности в использовании «Трех домиков».

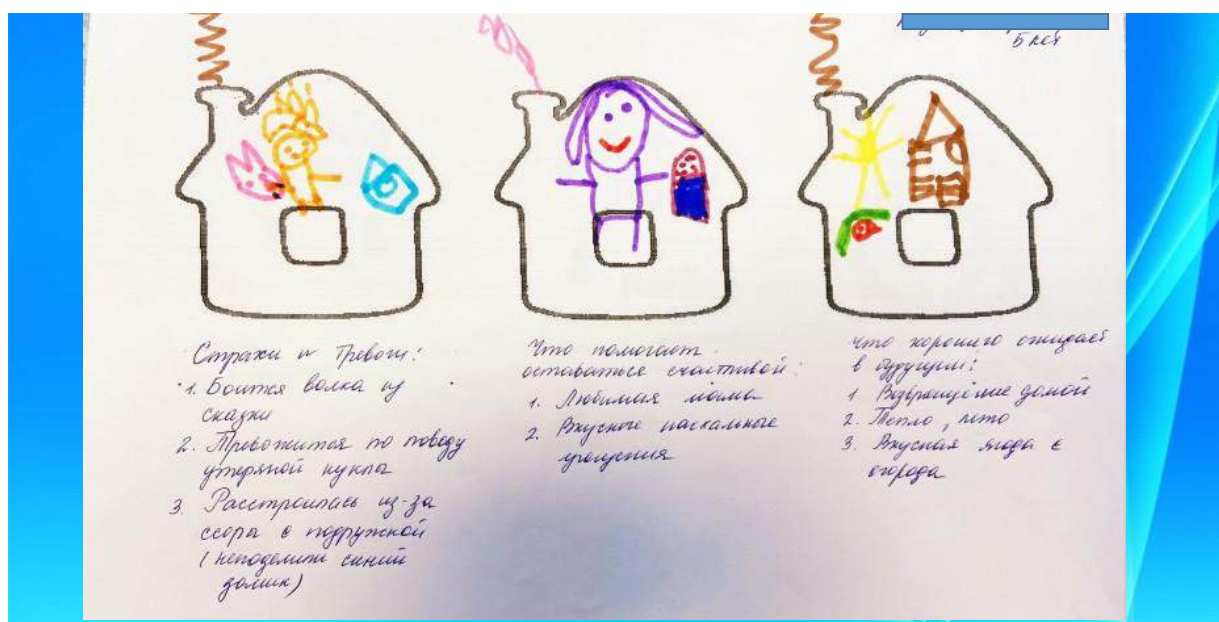


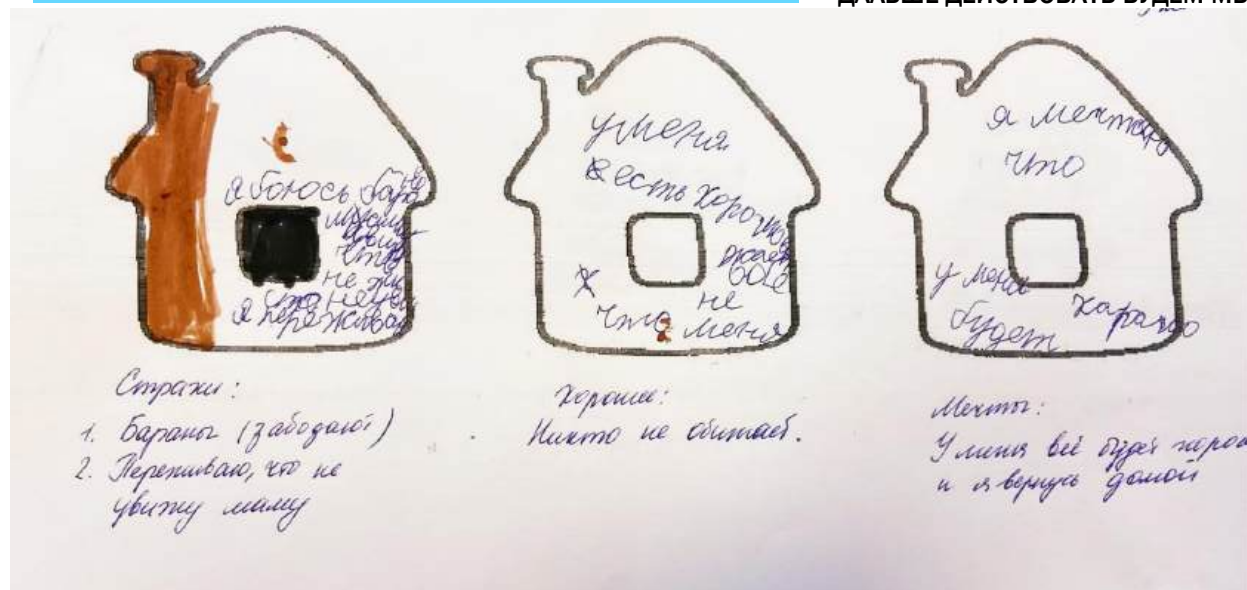
Трудности в использовании «Домиков» в СРЦН

- При работе в мини-группе возникает риск повторной травматизации из-за того, что дети слышат про «Домики тревог» друг друга. Как правило, ребята постарше могут расстроить или шокировать дошкольников. Возможно, в кризисной ситуации, когда ребенок попал в СРЦН, с ним стоит работать индивидуально. С другой стороны, эта ситуация стала поводом поговорить со школьниками о том, чем и как

они делятся с малышами, когда общаются с ними в группе без контроля взрослых.

- Взрослые ожидают, что дети будут неохотно говорить о проблемах (или, как мы увидели выше, будут ограничивать себя в мечтах и амбициях). Но для некоторых детей сложность представляет самый простой на вид домик – «Домик хороших вещей». Повседневные «хорошие вещи» кажутся «само собой разумеющимися». Логика примерно такая: зачем писать, что любишь гулять с мамой или есть мороженое, если у всех знакомых – кроме самых неблагополучных – так же? Ведь это не «хорошая», а «нормальная» жизнь...





Команда АНО «Центр социальных проектов» сделала выводы:

- Работа над «Домиками» способствовала развитию навыков саморефлексии, самоанализа, критичности, планированию действий у детей.
- Данную методику можно проводить повторно (наблюдая динамику, большее понимание инструкций детьми, снижение эмоционального напряжения).
- Данная работа помогла специалистам увидеть ресурсы и риски в замещающих семьях именно глазами детей.